

AANHOUDINGSPROTOCOL STRAFZAKEN GEA CURACAO

Dit protocol is vastgesteld door het Gerecht in eerste aanleg van Curaçao op 27 oktober 2011.

Uitgangspunt

Het beleid met betrekking tot aanhoudingsverzoeken in strafzaken is er op gericht, in het belang van alle procesdeelnemers, zoveel mogelijk te komen tot (formele) rechtseenheid, een voortvarend verloop van de procesgang en een optimale benutting van de zittingscapaciteit. Het protocol geldt met name voor verzoeken tot aanhouding voorafgaande aan de zitting. Voor andere, tijdens de zitting gedane verzoeken dient het protocol zoveel mogelijk analoog te worden toegepast.

Aanhoudingenbeleid

Algemeen

Een aanhoudingsverzoek wordt slechts in behandeling genomen als het verzoek parketnummer, naam verdachte, zittingsdatum en reden(en) voor aanhouding vermeldt. Indien een verzoek wordt gehonoreerd, dan wordt -in overleg met het OM- de desbetreffende zaak in beginsel aangehouden voor bepaalde tijd. Op alle aanhoudingsverzoeken wordt ter terechtzitting beslist. Verdachte dient dus (tenzij sprake is van een gehonoreerd aanhoudingsverzoek wegens verhindering verdachte) ter zitting te verschijnen waarbij de nieuwe datum wordt aangezegd.

Verhindering verdachte

Bij verhindering van verdachte moet de verhindering voldoende dringend en aannemelijk zijn. De aannemelijkheid vloeit niet voort uit de enkele mededeling; in het algemeen zal enig bewijsstuk nodig zijn (tenzij de verhindering al aannemelijk is op grond van de in het dossier aanwezige gegevens). De dringendheid moet altijd worden getoetst. Als de verhindering reeds op een eerder moment had kunnen worden aangevoerd, zal dat gelden als een aanwijzing tegen dringendheid en/of aannemelijkheid.

Bijzondere aandacht verdienen de telefonische aanhoudingsverzoeken van de verdachte vlak voor de zitting, meestal wegens ziekte of vervoersproblemen. De medewerkers van de strafgriffie bij wie die verzoeken veelal binnenkomen, delen de verzoeker, conform hun instructie, mee:

- dat het verzoek zal worden doorgegeven, maar dat het gerecht, gehoord het openbaar ministerie ter zitting beslist,
- dat de verdachte, zo spoedig mogelijk na de zitting bij de griffier van de desbetreffende zitting, onder vermelding van de naam van de griffier en zijn doorkiesnummer, kan informeren naar de beslissing van het gerecht,
- en vragen, in verband met zijn bereikbaarheid, naar het telefoonnummer van verzoeker

Het gerecht heeft de mogelijkheid de zaak bij verstek te behandelen en aan de verdachte (door de griffie(r)) te laten mededelen dat hij tot vijf werkdagen na de zittingsdatum de gelegenheid heeft een bewijsstuk van de verhindering (bij de griffie(r)) in te dienen. Aan de hand daarvan wordt dan beslist of er eindvonnis/eindarrest zal worden gewezen dan wel dat het onderzoek zal worden heropend. In het eerste geval dient de gang van zaken in de uitspraak te worden vermeld. Het ligt voor de hand van deze mogelijkheid alleen gebruik te maken bij het wijzen van schriftelijk vonnis.

Verhinderung van de raadsman

Wanneer een raadsman voorziet dat hij niet ter terechtzitting aanwezig kan zijn, dient hij voor vervanging te zorgen. Dit geldt ook voor raadslieden met een eenmanskantoor. Een en ander ligt alleen anders als het een gecompliceerde zaak betreft of wanneer de raadsman een specifieke, in deze zaak benodigde deskundigheid bezit.

In ieder geval wordt geen uitstel wegens verhindering van de raadsman verleend:

- indien uit het dossier blijkt dat de zittingsdatum in overleg met de raadsman is vastgesteld,
- indien blijkt, dat de verhindering bij de raadsman al bekend was ten tijde van het accepteren van de zaak.

Bij verhindering van de raadsman moet de verhindering voldoende dringend en aannemelijk zijn. De aannemelijkheid wordt aangenomen op grond van de mededeling van verhindering. De dringendheid moet wel getoetst worden.

Voor de verhindering als gevolg van andere zittingen geldt in het algemeen:

- de zitting gaat voor (verlengingen) gevangenhouding en rc-verhoren;
- preventieve zaken gaan voor niet preventieve zaken;
- de eerder bepaalde zitting gaat voor de later bepaalde zitting.

Een aanhoudingsverzoek wordt (dus) niet gehonoreerd omdat de verdachte te laat een raadsman heeft ingeschakeld of te laat van raadsman is gewisseld. De desbetreffende advocaat wordt voor de aanvang van de behandeling van de zaak in de gelegenheid gesteld het dossier in te zien. De geplande zitting gaat in ieder geval door. Of de desbetreffende zaak dan inhoudelijk wordt behandeld, wordt op de zitting beslist.

Verhinderung van een slachtoffer of benadeelde

Een aanhoudingsverzoek van een slachtoffer of benadeelde, die gebruik kan en wil maken van het spreekrecht, wordt, bijzondere omstandigheden daargelaten, niet gehonoreerd.