

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

VERKORT STRAFVONNIS

in de zaak tegen de verdachte:

W.A.W.,
geboren te Curaçao,
wonende in Curaçao,
thans alhier gedetineerd.

1. Onderzoek van de zaak

Het onderzoek ter openbare terechtzitting heeft plaatsgevonden op 5 februari 2016, 27 mei 2016 en 1 juni 2016. De verdachte is telkens verschenen, bijgestaan door zijn raadsman mr. E.B. Wilsoe.

De officier van justitie, mr. G.H. Rip, heeft ter terechtzitting gevorderd:

- vrijspraak van het onder feit 3 ten laste gelegde;
- bewezenverklaring van het onder de feiten 1 en 2 primair ten laste gelegde;
- veroordeling van de verdachte tot een gevangenisstraf voor de duur van 6 (zes) jaren, met aftrek van voorarrest.

De raadsman heeft primair bepleit dat de verdachte zal worden vrijgesproken van het hem ten laste gelegde. Subsidiar heeft hij een strafmaatverweer gevoerd.

2. Tenlastelegging

Aan de verdachte is ten laste gelegd:

Feit 1 (ZD 1 → invoer 20 kg cocaine op 17/18 augustus 2015)

hij op of omstreeks 18 augustus 2015, althans in of omstreeks de periode van 17 augustus 2015 tot en met 18 augustus 2015 te Curaçao, tezamen en in vereniging met een ander of anderen, althans alleen, opzettelijk heeft ingevoerd en/of heeft verwerkt en/of verkocht en/of afgeleverd en/of verstrekt en/of vervoerd, in elk geval in zijn bezit heeft gehad en/of aanwezig heeft gehad en/of heeft aangewend, ongeveer 20600 gram cocaïne, in elk geval een hoeveelheid van een materiaal bevattende cocaïne, althans enige bereiding van cocaïne, zijnde cocaïne een middel als bedoeld in artikel 1 Opiumlandsverordening 1960 en/of in de Beschikking van de Minister van Volksgezondheid van 6 januari 2005 (P.B. 2005 no. 13);
artikel 3^o 11-1 Opiumlandsverordening 1960

Feit 2 (ZD 2 → invoer vuurwapens op 17/18 augustus 2015)

hij op of omstreeks 18 augustus 2015, althans in of omstreeks de periode van 17 augustus 2015 tot en met 18 augustus 2015 te Curaçao, tezamen en in vereniging met een ander of

anderen, althans alleen, vier vuistvuurwapens, althans een of meer vuurwapen(s), in de zin van de Vuurwapenverordening 1930, te weten

- een pistool, merk Walter, type P5, kaliber 9mm, en/of
- een revolver, merk Custer, kaliber 38, en/of
- een pistool, merk Beretta, (type Storm Px\$), kaliber 9x19mm, en/of
- een revolver, merk Amadeo Rossi, kaliber 38spl,

en/of munitie, in de zin van de Vuurwapenverordening 1930, te weten

- 8 stuks 9mm munitie en/of
- 5 stuks 38spl munitie

binnen het grondgebied van de Nederlandse Antillen, althans Curacao, heeft afgeleverd;

Subsidiair

hij op of omstreeks 18 augustus 2015, althans in of omstreeks de periode van 17 augustus 2015 tot en met 18 augustus 2015 te Curaçao, tezamen en in vereniging met een ander of anderen, althans alleen, vier vuistvuurwapens, althans een of meer vuurwapen(s), in de zin van de Vuurwapenverordening 1930, te weten

- een pistool, merk Walter, type P5, kaliber 9mm, en/of
- een revolver, merk Custer, kaliber 38, en/of
- een pistool, merk Beretta, (type Storm Px\$), kaliber 9x19mm, en/of
- een revolver, merk Amadeo Rossi, kaliber 38spl,

en/of munitie, in de zin van de Vuurwapenverordening 1930, te weten

- 8 stuks 9mm munitie en/of
- 5 stuks 38spl munitie

voorhanden heeft gehad;

artikel 6 subsidiair 3^o 11 van de Vuurwapenverordening 1930,

Feit 3 (ZD 9 → voorbereidingshandelingen uitvoer cocaïne)

hij in of omstreeks de periode van 21 oktober 2015 tot en met 4 november 2015 te Curaçao, tezamen en in vereniging met een ander of anderen, althans alleen, om een feit, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel A,B of D van de Opiumlandsverordening 1960, te weten

- het opzettelijk in, uit of doorvoeren en/of
- het opzettelijk bereiden, bewerken, verwerken, verkopen, afleveren, verstrekken en/of vervoeren, van cocaïne, althans van een materiaal bevattende cocaïne, althans van enige bereiding van cocaïne, zijnde (een) middel(en) als bedoeld in artikel 1 Opiumlandsverordening 1960 en/of in de Beschikking van de Minister van Volksgezondheid van 6 januari 2005 (P.B. 2005 no 13), voor te bereiden en/of te bevorderen,

- een of meer ander(en) heeft getracht te bewegen om dat/die feit(en) te plegen, te doen plegen, mede te plegen en/of uit te lokken en/of om daarbij behulpzaam te zijn en/of om daartoe gelegenheid, middelen en/of inlichtingen te verschaffen, en/of
- zich en/of een of meer ander(en) gelegenheid, middelen en/of inlichtingen tot het plegen van dat/die feiten(en) heeft getracht te verschaffen, en/of
- (een) voorwerp(en) voorhanden heeft gehad, waarvan zij, verdachte, en/of haar mededader(s) wist(en) of ernstige reden had(den) om te vermoeden dat het/zij bestemd was/waren tot het plegen van dat/die feit(en),

hebbende hij, verdachte, en/of zijn mededader(s) een of meer retourtickets van Curacao naar Nederland geboekt en/of geprobeerd om (een ander) bolletjes cocaïne te (laten)

slikken en/of geld (bestemd voor betaling van een of meer medeverdachten) aangenomen en/of vervoerd en/of telefonisch instructies gegeven en/of ontvangen over het vervoer van dat geld en/of dat drugstransport en/of telefonisch contact gehad met een of meer medeverdachten over het aanstaande drugstransport;
artikel 3^o 11a Opiumlandsverordening 1960

3. Voorvragen

Het Gerecht heeft vastgesteld dat de dagvaarding geldig is, dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak, dat het openbaar ministerie ontvankelijk is in zijn vervolging en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

4. Bewijsbeslissingen

4A. Vrijspraak

Met de officier van justitie en de raadsman is het Gerecht van oordeel dat het onder feit 3 ten laste gelegde niet wettig en overtuigend is bewezen, zodat de verdachte daarvan zonder nadere motivering zal worden vrijgesproken.

4B. Bewezenverklaring

Het Gerecht heeft uit het onderzoek op de terechtzitting door de inhoud van wettige bewijsmiddelen de overtuiging bekomen dat de verdachte het tenlastegelegde heeft begaan, met dien verstande dat het bewezen acht dat:

Feit 1

hij op 18 augustus 2015 te Curaçao, tezamen en in vereniging met anderen, opzettelijk heeft ingevoerd 20.600 gram van een materiaal bevattende cocaïne als bedoeld in artikel 1 Opiumlandsverordening 1960;

Feit 2 primair

hij op 18 augustus 2015 te Curaçao, tezamen en in vereniging met anderen twee vuistvuurwapens in de zin van de Vuurwapenverordening 1930, te weten

- een revolver, merk Custer, kaliber 38, en
 - een pistool, merk Beretta, (type Storm Px4), kaliber 9x19mm,
- en munitie in de zin van de Vuurwapenverordening 1930, te weten
- 1 stuk 9mm munitie,

binnen het grondgebied van Curaçao heeft afgeleverd.

Hetgeen meer of anders is ten laste gelegd is niet bewezen, zodat de verdachte hiervan zal worden vrijgesproken.

4C. Bewijsmotivering

De overtuiging dat de verdachte de bewezen verklaarde feiten heeft begaan, is gegrond op de inhoud van de wettige bewijsmiddelen, houdende daartoe redengevende feiten en omstandigheden. Het vonnis zal in die gevallen waarin de wet dit vereist, worden aangevuld met een later bij dit vonnis te voegen bijlage met daarin de inhoud dan wel de opgave van de bewijsmiddelen.

4D. Bewijsoverwegingen

Feiten 1 en 2 primair (medeplegen invoer cocaïne, vuurwapens en munitie)

De raadsman heeft bepleit dat de verdachte van deze feiten moet worden vrijgesproken omdat niet tot het bewijs van (mede)plegen kan worden gekomen. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft de raadsman - kort samengevat - het volgende aangevoerd. De inhoud van de onderschepte communicatie biedt onvoldoende aanknopingspunten om de verdachte als medepleger van deze feiten aan te merken en de verklaringen van de medeverdachten D., S. en G. zijn onbetrouwbaar en/of te weinig concreet zodat die niet kunnen gelden als steunbewijs.

Dit verweer faalt. Het bewijs van de betrokkenheid van de verdachte bij het onder feit 1 tenlastegelegde drugstransport berust onder meer op een proces-verbaal (nr. 201509111030.3605) waarin diverse onderschepte telefoon- en pinggesprekken zijn weergegeven die zijn gevoerd in de nacht van 17 op 18 augustus 2015. Een deel van die gesprekken is gevoerd met een telefoon- en pingnummer waarvan uit onderzoek is gebleken dat die toebehoren aan de verdachte. De verdachte heeft niet ontkend dat hij deze gesprekken heeft gevoerd. Toen hij door de politie met die gesprekken werd geconfronteerd heeft hij zich beroepen op zijn zwijgrecht. Uitgaande van de verdachte als gebruiker van deze nummers zullen de daarmee met dat nummer gevoerde gesprekken dan ook aan hem worden toegeschreven. In het betreffende proces-verbaal heeft de verbalisant regelmatig een interpretatie van alle gesprekken toegevoegd. Die interpretaties komen er - kort samengevat - op neer dat de verdachte dit drugstransport coördineerde. Het Gerecht heeft de overtuiging dat de betreffende - voor de verdachte belastende - interpretaties juist zijn op grond van de letterlijke tekst van de gesprekken en berichten. De juistheid van de interpretaties wordt bovendien bevestigd door de inhoud van de opgenomen gesprekken die de medeverdachte R. in de periode 18 tot en met 21 augustus 2015 in haar auto heeft gevoerd met haar partner, de inbeslagnames te Klein Curaçao op 18 augustus 2015 en de verklaringen van de medeverdachte D. en de feitelijk vervoerders S. en G. tegenover de politie. Deze verklaringen worden betrouwbaar geacht. Niet valt in te zien met welk motief zij de verdachte vals zouden beschuldigen. Hun verklaringen vinden bovendien steun in de inhoud van de hiervoor bedoelde communicatie. De omstandigheid dat G. bij de rechter-commissaris heeft ontkend dat hij tegen de politie heeft gezegd dat hij en S. het drugstransport voor de verdachte hebben uitgevoerd, maakt dit niet anders. Die ontkenning strookt niet met de inhoud van de onderschepte communicatie en is op zichzelf ook weinig geloofwaardig. S. tenslotte, is tegenover de rechter-commissaris wel minder stellig in zijn verhaal dan bij de politie, maar hij komt er niet op terug.

Als coördinator had de verdachte een belangrijke rol bij dit cocaïne-transport en daarom wordt hij als medepleger daarvan aangemerkt.

Naast de cocaïne werden te Klein Curaçao ook vier vuurwapens aangetroffen. Uit de beschrijving van deze vuurwapens in het proces-verbaal van de politie leidt het Gerecht af dat het hier niet ging om nepwapens, zodat de conclusie gerechtvaardigd is dat het vuurwapens in de zin van de Vuurwapenverordening 1930 zijn. Ten aanzien van twee van deze vier vuurwapens, te weten het pistool van het merk Walther en de revolver van het merk Amadeo Rossi, heeft het onderzoek ter terechtzitting sterke aanwijzingen opgeleverd dat die vanuit Curaçao zijn meegenomen, wellicht ter bescherming van het transport. De verdachte moet daarom worden vrijgesproken van het invoeren van deze twee vuurwapens met bijbehorende munitie.

Ten aanzien van de andere twee vuurwapens geldt het volgende. Het is een feit van algemene bekendheid dat met boten vanuit het buitenland (Venezuela, Colombia) naast verdovende middelen ook vuurwapens en munitie worden overgevoerd naar Curaçao. De verdachte moet zich dan ook bewust zijn geweest van de aanwezigheid van die aanmerkelijke kans. Uit niets blijkt dat de verdachte meende of mocht menen dat zich in dit geval geen wapens tussen de drugslading zouden bevinden. Het Gerecht acht dan ook voorwaardelijk opzet op (het medeplegen van) de invoer van vuurwapens met bijbehorende munitie wettig en overtuigend bewezen.

5. Kwalificatie en strafbaarheid van de feiten

5A. Kwalificatie

Het bewezenverklaarde levert op:

Feit 1:

Medeplegen van opzettelijk handelen in strijd met artikel 3, eerste lid, onder A van de Opiumlandsverordening 1960;

Feit 2 primair:

medeplegen van overtreding van een verbod, gesteld bij artikel 6, eerste lid, van de Vuurwapenverordening 1930, meermalen gepleegd.

5B. Strafbaarheid van de feiten

De verbodsbepaling van artikel 6, eerste lid van de Vuurwapenverordening 1930 omvat niet het afleveren van munitie binnen het grondgebied van Curaçao. De onder feit 2 primair bewezen verklaarde invoer van 1 stuk munitie levert dus geen strafbaar feit op, zodat de verdachte ten aanzien daarvan moet worden ontslagen van alle rechtsvervolging.

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de overige feiten opheffen of uitsluiten. Die feiten zijn dus strafbaar.

6. Strafbaarheid van de verdachte

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte opheffen of uitsluiten. De verdachte is dus strafbaar.

7. Strafmotivering

Gelet op de aard en de ernst van het bewezen en strafbaar verklaarde, op de omstandigheden waaronder de verdachte zich daaraan schuldig heeft gemaakt en op de persoon van de verdachte, zoals van één en ander uit het onderzoek ter terechtzitting is gebleken, acht het Gerecht na te noemen beslissing passend. Daarbij wordt in het bijzonder het volgende in aanmerking genomen.

De verdachte heeft op 18 augustus 2015 samen met anderen, onder wie een corrupte medewerker van de Kustwacht, ervoor gezorgd dat een hoeveelheid cocaïne en twee vuurwapens vanaf de open zee naar Klein Curaçao zijn overgevoerd en dus binnen het grondgebied van Curaçao zijn gebracht. De verdachte had bij deze feiten een coördinerende rol. De partij cocaïne was qua hoeveelheid geschikt (en zonder twijfel ook bestemd) voor verdere verspreiding en handel.

Cocaïne vormt een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en het gebruik ervan is ook bezwarend voor de samenleving, onder andere vanwege de daarmee gepaard gaande criminaliteit door verslaafden. De illegale handel in vuurwapens is maatschappelijk onaanvaardbaar vanwege de grote dreiging die daarvan uitgaat voor anderen. Dergelijke wapens verdwijnen in het zwarte circuit waardoor controle van overheidswege volstrekt onmogelijk wordt en worden met regelmatig gebruikt voor allerlei criminele activiteiten. Dit zijn dus ernstige feiten.

Op grond van de aard en de ernst van de bewezen feiten komt slechts een straf die een onvoorwaardelijke vrijheidsbeneming met zich brengt, als passende straf in aanmerking. Bij de bepaling van de duur daarvan houdt het Gerecht rekening met de coördinerende rol van de verdachte bij de bewezen feiten en met de straf die door het Gerecht in december vorig jaar is opgelegd aan S. en G.. Voorts vindt het Gerecht dat de straftoemeting ook een signaal moet inhouden naar de ingezetenen van Curaçao om af te zien van (ondersteunende) activiteiten ten aanzien van de in- en doorvoer van verdovende middelen en meer in het bijzonder om daarbij gebruik te maken van de diensten van corrupte ambtenaren. Uit de bestraffing moet blijken dat met de misdrijven zoals die in de onderhavige zaak ter beoordeling aan de strafrechter zijn voorgelegd het risico van langdurige vrijheidsbeneming verwezenlijkt wordt.

In het voordeel van de verdachte is rekening gehouden met het feit dat hij niet eerder strafrechtelijk is veroordeeld en de omstandigheid dat niet is komen vast te staan dat de twee ingevoerde vuurwapens deugdelijk zijn.

Tenslotte is rekening gehouden met de omstandigheid dat een deel van de cocaïne die werd aangetroffen op Klein Curaçao zwarte cocaïne betrof. In de strafzaken tegen S. en G. heeft het Gerecht overwogen dat er veel variatie lijkt te zijn in de cocaïnegehaltenes van zwarte cocaïne en dat daarom niet kan worden vastgesteld hoeveel cocaïne het betreffende materiaal bevatte. Gelet hierop is in deze zaak bij de straftoemeting uitgegaan van de invoer van minstens 11,6 kilogram cocaïne.

Al het voorgaande in overweging nemende acht het Gerecht oplegging van een gevangenisstraf van na te noemen duur passend en geboden.

8. Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straf is, behalve op de al aangehaalde artikelen, gegrond op de artikelen 1:62, 1:123, 1:136 en 1:224 van het Wetboek van Strafrecht, artikel 11 van de Vuurwapenverordening 1930 en artikel 11 van de Opiumlandsverordening 1960.

9. Beslissing

Het Gerecht:

verklaart niet bewezen, dat de verdachte het ten laste gelegde feit zoals in rubriek **4A** omschreven heeft begaan en spreekt de verdachte daarvan vrij;

verklaart bewezen dat de verdachte de ten laste gelegde feiten zoals in rubriek **4B** omschreven, heeft begaan;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders is tenlastegelegd en spreekt de verdachte daarvan vrij;

Verklaart het feit zoals in rubriek **5B** omschreven niet strafbaar en ontslaat de verdachte te dier zake van alle rechtsvervolging;

verklaart dat de bewezen verklaarde feiten de in rubriek **5A** genoemde strafbare feiten opleveren;

verklaart de verdachte hiervoor strafbaar;

veroordeelt de verdachte wegens deze feiten tot een **gevangenisstraf** voor de duur van **zestig (60) maanden**;

bepaalt dat de tijd die door de veroordeelde voor de tenuitvoerlegging van deze uitspraak in verzekering en in voorlopige hechtenis is doorgebracht, bij de tenuitvoerlegging van de opgelegde gevangenisstraf in mindering wordt gebracht.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. M.B. van den Enden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht op 22 juni 2016, in tegenwoordigheid van de griffier.