



# HUIZING & HUIZING

Advocaten / Attorneys at law / Abogados

3-8-2017  
De heden  
ter Griffie van het  
Gerecht in Eerste Aanleg  
van Curaçao in de zaak  
De Griffie

## OPENBAAR VERSLAG (rechtspersoon)

in de surséance van:

SCARLET B.V., met handelsnaam SCARLET B.V., CARIB-ONLINE (Scarlet)

Nummer verslag:

Datum:

Surseance nummer:	E.J. no. F-83176/2017 en 83077/2017
Datum uitspraak:	21 juli 2017
Bewindvoerder:	Mr. A. Huizing
R-C:	Mr. U.I.D. Luydens
Personeel:	34 werknemers
Activiteiten onderneming:	Leverancier op het gebied van telecommunicatie.
Verslagperiode:	

### Oorzaak surseance

Curaçao Telecom N.V. h.o.d.n. Digicel Curaçao heeft op 19 juni 2017 het faillissement van Scarlet aangevraagd. De vordering van Digicel op Scarlet bedraagt Naf. 1.552.018,00. Scarlet is diverse afspraken ter aflossing van deze opeisbare schuld niet nagekomen.

Scarlet heeft nadat haar faillissement was aangevraagd op 20 juni 2017 een verzoek tot verlening van surséance van betaling aangevraagd. Dit verzoek werd bij beschikking van 21 juli 2017 verleend.

Scarlet heeft bij haar verzoek een staat van baten en lasten en een lijst met de namen en de adressen van haar schuldeisers overgelegd. Scarlet had blijkens deze lijsten ten tijde van de indiening van haar verzoek een schuld ten bedrage van Naf. 8.467.627,00 aan preferente en concurrente crediteuren. De schuld aan de fiscus alleen bedraagt Naf. 2.934.671,00.

De directeur van Scarlet heeft op 29 juli 2017, een boedelbeschrijving overgelegd waaruit zou moeten blijken dat Scarlet een bedrag groot Naf. 17.595.000,00 aan activa zou bezitten. Aan deze opgave wordt sterk getwijfeld.

De managers van Scarlet zijn ervan overtuigd dat deze waarde zwaar is overtrokken. Dit wordt ook bevestigd door de advocaten van Digicel.

Scarlet ging op 30 juni 2017 ermee akkoord om haar netwerk en klantenbestand voor het bedrag van US\$ 350.000,00 aan Digicel te verkopen. De koop ging niet door omdat Scarlet gemaakte afspraken niet nakwam. Scarlet heeft in de boedelbeschrijving voor dit netwerk en klantenbestand een waarde van respectievelijk Naf. 7.950.000,00 (inclusief de Strategic Optic Fiber van 1.8 Km) en Naf. 7.000.000,00 opgegeven.

De managers van Scarlet hebben bevestigd dat de door Scarlet opgegeven roerende zaken, sterk verouderd zijn en volledig zijn afgeschreven. Volgens deze managers van Scarlet is het bedrijf alleen te redden, indien er op korte termijn een investering van tenminste Naf. 10.000.000,00 in Scarlet wordt gepleegd. Scarlet kan deze investeringen niet plegen.

Het personeel heeft over de maanden juni en juli geen salaris ontvangen. Het personeel heeft "en-block" geweigerd voor Scarlet te werken zolang het achterstallig salaris onbetaald blijft.

Crediteuren worden al geruime tijd niet meer betaald. Het bedrijf wordt wegens wanprestatie vaak afgesloten waardoor er geen diensten op een verantwoorde wijze kunnen worden geleverd. De Consumentenbond heeft de klanten van Scarlet opgeroepen om de rekeningen van Scarlet niet te voldoen. Scarlet is niet in staat om de lopende schulden na surséance te voldoen en crediteuren die nog goederen en diensten aan Scarlet leveren moeten worden beschermd. Aqualectra is afgesloten en de huurovereenkomst met Scarlet is opgezegd.

De directeur van Scarlet woont in Nederland. Hij werd herhaaldelijk opgeroepen om naar Curaçao af te reizen om de belangen van Scarlet, het personeel en de crediteuren te behartigen. De directeur heeft aangegeven dat hij niet over middelen beschikt om naar Curaçao af te reizen, alsook dat hij in Nederland moet zijn om de financiering van een doorstart van het bedrijf te realiseren. De directeur van Scarlet heeft reeds in het surséance verzoek aangegeven dat het ernaar uitzielt dat Scarlet in aanmerking zal komen voor een financiering maar aanwijzingen dat dit zal lukken zijn er niet. Het personeel van Scarlet hoort dit al twee jaren. Het concept saneringsplan van Scarlet, is bij een concept gebleven.

Het personeel en de crediteuren van Scarlet zijn van mening dat Scarlet niet meer kan worden gered. De bewindvoerder deelt deze mening. Scarlet kan alleen worden gered indien de directeur/aandeelhouder op zeer korte termijn een investering van ettelijke miljoenen in Scarlet pleegt.

De staat van de boedel blijkt zodanig te zijn dat handhaving van de surséance niet langer wenselijk is. Het vooruitzicht dat Scarlet na verloop van tijd haar schuldeisers zal kunnen bevredigen bestaat niet. De surséance verleent aan Scarlet dient op grond van artikel 232 lid 5 F.b. op korte termijn te worden ingetrokken. De bewindvoerder zal daartoe een verzoek indienen

Bewindvoerder mr. A. Huizing

Datum: 2 augustus 2017

