

**Het Gemeenschappelijk Hof van Justitie  
van Aruba, Curacao, Sint Maarten  
en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba  
Zittingsplaats Sint Maarten**

Zaaknummer: SXM 201700776

Sint Maarten, 29 september 2021

**PLEIDOOI**

inzake

**De gezamenlijke erfgenamen van Charles Leopold Bell,  
De gezamenlijke erfgenamen van Leon Cyril Bell,  
De gezamenlijke erfgenamen van Landore Alexis Bell,  
De gezamenlijke erfgenamen van Ernest Mortimer Bell,**  
Verzoekers,  
Gemachtigde: mr V.D. Bell

tegen

**Edwin Laurence Duzong,  
Earl Stephen Alford Duzong,  
Destor Ephraim Laurencio Duzong en  
Joel Cornelius Valentine Duzong,**  
Verweerders,  
Woordvoerder: dhr. Destor E. Duzong

en

**Victor E. Bell,  
Irwin T. Bell,  
Veronica Lake-Bell,  
Renford A. Bell,  
Franklin F. Bell,  
Oswald G. Bell,**  
Verweerders,  
Gemachtigde: mr M.N. Hoeve

en

**De gezamenlijke erfgenamen van James M. Bell,**  
Verweerders,  
Gemachtigde : mr M. Bijkerk

**De gezamenlijke erfgenamen van Elfleda D. Evans-Bey,**  
Verweerders,  
Gemachtigde: voorheen dhr. E. Maduro, thans in person

EdelGrootAchtbare Heren,  
Verzoekers doen zeggen als volgt voor pleidooi:

1. In de onderhavige procedure betreffende het verzoek tot het verkrijgen van verlof voor tussentijds appel menen verzoekers dat het vonnis dd 17 augustus 2021 niet voldoende duidelijk is om tot een juiste verdeling van de nalatenschap te komen en dat niet op essentiële onderdelen van de zaak is ingegaan, die voor een regeling en verdeling van de nalatenschap van belang zijn. Het Gerecht heeft geen enkele opmerking gemaakt of reactie gegeven op het verweer van de Lake-kinderen met betrekking tot het zinsdeel van Art 3:324 lid 1 BW dat bepaalt dat de verjaring pas ingaat **“indien voor de tenuitvoerlegging vereisten zijn gesteld ..... na de aanvang van de dag volgend op die waarop deze vereisten zijn vervuld”**. Evenmin is ingegaan op het recht van de Lake-kinderen op een legitieme portie (krachtens Oud BWNA) in de nalatenschap van de erflater William Henry Bell.
2. Onder sub 2 van het tussenvonnis, “De beoordeling”, heeft het Gerecht nagelaten te vermelden bij de opsomming van feiten, (tussen sub e. en f.): **a**) dat de Lake-kinderen reeds in 1953 (zie vonnis dd 13 november 1953) de verdeling van de nalatenschap van hun moeder, Mary Georgiana Bell-Lake, hadden getracht te bereiken; William Henry Bell weigerde daaraan mee te werken en **b**) in plaats daarvan heeft hij in April 1957, (na zijn testamentaire vermaking) de in de openbare registers op zijn naam staande percelen onroerende goederen, allen aan de Gumbs-kinderen verkocht. Vandaar dat er geen interesse door de Gumbs-kinderen werd getoond in het testament en werd de aandacht gericht op de koop en verkoop van de bedoelde onroerende goederen; zelfs na het nietig verklaren van de bedoelde overeenkomst van koop en verkoop.
3. Het Gerecht heeft Destor E.L. Duzong en de advocaten die als gemachtigden optreden opgedragen gezamenlijk een (1) akte te nemen, met ruimte voor eventuele ‘dissenting opinions’. Kennelijk is het Gerecht ervan uitgegaan dat Duzong c.s. veel voorwerk hebben gedaan. Dat is echter volkomen onjuist. Het voorwerk is gedaan door de Lake-kinderen (m.n. de erfgenamen Ch. L.G. Bell) en Duzong heeft slechts handig gebruik gemaakt van het voorwerk van de Lake-kinderen. Alle voorstellen zijn tot-nog-toe afkomstig geweest van de Lake-kinderen. Evenals hun vader/grootvader hebben de Gumbs-kinderen en Duzong c.s. geweigerd mee te werken aan een verdeling van de nalatenschappen en aan het doorhalen van de overschrijving in de openbare registers van de akte van koop en verkoop. Verzoekers verwijzen korthedshalve naar de uitspraak van het Gerecht in 1953 en naar het vonnis van 1978. (beiden overgelegd in de procedure). Verwezen wordt verder ook naar de pogingen van de notaris Bizot om de nietige akte van koop en verkoop in de openbare registers door te halen. De commissie zou thans een voorstel moeten doen, rekening houdend met en gebaseerd op een akte van koop en verkoop dat nietig is verklaard; en de verjaring van het vonnis is bovendien ook nog gestuit door de Lake-kinderen.
4. Op of omstreeks de zitting van 11 februari 2021 hebben verweerders, Duzong c.s., voor het eerst aangevoerd dat hun grootvader de percelen aan hen had gelegateerd. Voordien werd zowel door verweerders, Duzong, als door de Gumbs-kinderen slechts aangevoerd dat hun grootvader c.q. vader de percelen aan hen had verkocht. Dat was ook logisch omdat William

Henry Bell alle percelen die op zijn naam geregistreerd stonden aan hen had verkocht. Het testament, dat enkele Jaren voor de koop/verkoop was opgesteld, werd geacht niet meer geldig te zijn, althans niet van belang te zijn. Zelfs de rest van de Gumbs-kinderen waren het daarmee eens en hebben in deze procedure nimmer aangevoerd een beroep te doen op een testament/legaat. Dat Duzong c.s. het testament onlangs hebben gevonden, is danook onjuist en bezijden de waarheid.

5. Het Gerecht heeft overwogen in 2.6 dat het Gerecht zich beperkt tot goederen waarop blijkens de openbare registers William Henry Bell recht had en in 2.7 onterecht overwogen dat “Hiertoe behoren niet de goederen die William Henry Bell, blijkens de openbare registers, heeft geleverd”. Ook is overwogen dat “Dit vonnis (AR 290/1978) is echter niet ingeschreven in de openbare registers. De bevoegdheid tot tenuitvoerlegging van dit vonnis is inmiddels verjaard (artikel 3:324 lid 1 BW)”.

De in de openbare registers opgenomen vermelding dat de genoemde Gumbs-kinderen de percelen onroerende goederen middels koop en verkoop hadden verkregen is onjuist en onterecht. De kopers, Gumbs-kinderen, zijn door het Gerecht in het vonnis van 12 december 1978 (AR290/1978) opgedragen om de akte van overdracht in de openbare registers door te halen en medewerking daartoe te verlenen. De Gumbs-kinderen hebben onrechtmatig gehandeld en hebben bewust nagelaten aan de doorhaling in de openbare registers mee te werken. De verjaring van het vonnis is niet in de openbare registers ingeschreven en is derhalve geen bezitsdaad. Verzoekers menen dat de bevoegdheid tot tenuitvoerlegging van het vonnis, als gevolg van dat nalaten en niet nakomen van de opdracht (vastgelegd in het rechterlijke vonnis), niet is verjaard (artikel 3:324 lid 1BW).

6. Met betrekking tot de verkrijgende verjaring is in sub 2.8 verder overwogen dat “wie een langdurig onverdeelde boedel in gebruik neemt in beginsel naar verkeersopvattingen geldt als houder voor de boedel”. “Inschrijving in de openbare registers van een verjaring of levering kan wel gelden als bezitsdaad”.

De levering is nietig, althans nietig verklaard en de verjaring is niet ingeschreven in de openbare registers. De Gumbs-kinderen zijn derhalve geen bezitters geworden van de ‘geleverde’ percelen. Bovendien hebben zij nooit als zodanig gehandeld, doch evenals de Lake-Kinderen hebben zij zich gedragen als houder voor de boedel. De Gumbs-kinderen aan wie William Henry Bell, blijkens de openbare registers zou hebben geleverd, zijn geen bezitters door verjaring geworden, gezien de nietigheid van de in de openbare registers ingeschreven akte van koop en verkoop aangaan tussen William Henry Bell als verkoper en de Gumbs-kinderen als kopers. De Gumbs-kinderen zijn welbewust geweest van de door het Gerecht uitgesproken nietigheid en hebben zelfs aanvankelijk grotendeels meegewerkt met de notaris Bizot om de akte van koop en verkoop in de openbare registers te laten doorhalen. Met uitzondering van een (1) handtekening zou de procedure zijn voltooid. Zes (6) van de zeven (7) Gumbs-kinderen (waaronder ook de moeder/erflater van Duzong c.s.) hadden reeds daarvoor getekend en aan de notaris Bizot opdracht/toestemming gegeven om namens hen de akte in de openbare registers te doen doorhalen. De zevende Gumbs-kind, Veronica Lake-Bell, woonde niet op Sint Maarten en had haar broer gemachtigd om namens haar te ondertekenen. Deze weigerde, althans heeft nagelaten zulks te doen, ondanks oproep c.q. aanmaning van de notaris aan hem om te verschijnen.

7. Tenslotte menen de Lake-kinderen dat het Gerecht zich niet heeft uitgelaten over de kwestie van hun recht op een legitieme portie uit de nalatenschap van hun vader, noch deze meegenomen in de berekening r.o. 2.11 e.v.. Ten tijde van het overlijden van William Henry Bell en het openvallen van diens nalatenschap waren de wettelijke bepalingen van het "oud BWNA" van toepassing en hebben de Lake-kinderen recht op een legitieme portie uit diens nalatenschap.

Vanwege de onduidelijkheden met betrekking tot de interpretatie van artikel 3:324 Lid 1 BW t.a.v. de nietigheid en de verjaring van het vonnis, zal het goed mogelijk zijn dat een akte gebaseerd op de overwegingen van het tussenvonnissen, tot onjuiste conclusies zou leiden en in hoger beroep tot verdere vertraging in de afhandeling van de zaak zal veroorzaken; terwijl de kwestie van het recht op een legitieme portie ook onduidelijk, althans onopgelost blijft.

**Met Verzoek**, dat het Uw Gemeenschappelijke Hof moge behagen, verzoekers verlot te verlenen om tussentijds appel te doen tegen het onderhavige vonnis d.d. 17 augustus 2021, Zaaknummer: SXM201700776.

Kosten rechtens.

De gemachtigde,

mr V. D. Bell

Producties: 1. Vonnis dd 13 november 1953  
2. Vonnis dd 12 december 1978 (AR 290/78)  
3. Brief Notariskantoor Sppetjens, Steeman & Lopez (R.J. Bizot) met machtigingsbrief