



mr. S.C. Larmonie.

LARMONIE ADVOCATEN.

Attorney At Law / Abogado.

Grebbelinieweg no. 42
Willemstad in Curaçao
T: (+599-9) 465-6006
F: (+599-9) 465-6006
C: (+599-9) 679-4824
E-mail: sclarmonie@gmail.com

**AAN HET GERECHT IN EERSTE AANLEG
VAN WILLEMSTAD in CURAÇAO**
Wilhelminaplein nr. 4

Akte uitlating:

- **Replik op het aanvullend verweerschrift zijdens verzoekers en andere belanghebbenden,**
- **Conclusie van Antwoord op de akte wijziging van eis zijdens belanghebbenden.**

Inzake: EJ 82002/2017, thans: CUR201703789, inz. "de lang onverdeeld gebleven gemeenschappen bekend als: 'GATO'."

Thans tussen:

De heer Lucio Eusebio Pietersz, e.a., "verzoekers"
Gemachtigde: mr. R.E.F.A. Bijkerk

tegen

Het Land CURAÇAO, "belanghebbende"
Gemachtigde: (voorheen) mr. T.E. Matroos, thans mr. H.M. Rossum

en

Alle overige belanghebbenden, tot dusver in dezen bekend.

en

De heer Hensley C. Virginie, e.a., "belanghebbenden",
Gemachtigde: mr. S.C. Larmonie.

en

De stichting Belangenbehartiging Rechtsopvolgers van Sybrecht van Uytrecht,
gevestigd te Curaçao,



mr. S.C. Larmonie.

LARMONIE ADVOCATEN.

Attorney At Law / Abogado.

Grebbelinieweg no. 42
Willemstad in Curaçao
T: (+599-9) 465-6006
F: (+599-9) 465-6006
C: (+599-9) 679-4824
E-mail: sclarmonie@gmail.com

Gemachtigde: de heer R.R. Ferero

en

De heer R.R. Ferero

Gemachtigde: mr. P.C. Verton

en

De heer N.G. Ferero

Procederende in persoon

In ieder geval tegen alle mogelijk (overige) belanghebbenden / verweerders bij de **Plantage "GATO"**, thans genoegzaam bekend zodat nadere beschrijving hierbij achterwege blijft.

Edelachtbare,

T.a.v. Replik op het aanvullend verweerschrift zijdens verzoekers en andere belanghebbenden (Het Land):

1. Na beraadslaging met cliënten, althans de vertegenwoordigers daarvan is ten aanzien van het aanvullend verweer van 28 juni 2018 zijdens het Land Curaçao het volgende komen vast te staan, althans qua zienswijze van mijn cliënten;
2. Cliënten kunnen zich in de inhoud van het aanvullend verweer z/Land vinden, althans zoals verwoord en gepresenteerd. Cliënten hebben niets aan toe te voegen, ook geen verweer daartegen te voeren en kunnen zich daar aansluiten, althans kunnen zich met de inhoud, zienswijze en standpunten van het Land daarbij, verenigen.
3. Cliënten benadrukken echter wel, in het kader van de afwikkeling en toebedeling van de percelen van "GATO", de toepassing van de artikelen 3:200a e.v. BW, titel 7 afdeling 4 BWNA, waarbij alle soorten/vormen van gebruikers in de zin van die afdeling "hun perceel" toebedeeld krijgen en het Land Curaçao al het resterende cq overige gronden van "GATO", ter ontwikkeling, toebedeeld krijgt.
4. Voorts dient rekening gehouden te worden met de wensen van de overige belanghebbenden niet wondende op de gronden van "GATO" die hun wensen op



mr. S.C. Larmonie.

LARMONIE ADVOCATEN.

Attorney At Law / Abogado.

Grebbelinieweg no. 42
Willemstad in Curaçao
T: (+599-9) 465-6006
F: (+599-9) 465-6006
C: (+599-9) 679-4824
E-mail: sclarmonie@gmail.com

enigerlei manier kenbaar hebben gemaakt (de personen zoals bedoeld in artikel 3:200b lid 3 BWNA). Daarbij moet ook gedacht worden aan al degenen die hun wensen en/of status ten aanzien van de gronden van "GATO" op het door het gerecht destijds uitgereikte formulier heeft aangegeven, wat men op of omstreeks 30 november 2017, althans tegen het einde van de maand november 2017 bij het GEA alhier heeft ingediend. Al deze personen/belanghebbenden moeten in aanmerking komen voor een stuk grond op "GATO". Hetzij uit hoofde van titel 7 afdeling 4 BWNA, hetzij uit hoofde van het feit dat men afstammelingen cq nakomelingen cq nazaten zijn van de eigenaren.

T.a.v. Conclusie van Antwoord op de akte wijziging van eis zijdens belanghebbenden (Louis E. Pietersz e.a.):

5. Cliënten cq belanghebbenden reageren op de akte wijziging van eis zijdens belanghebbenden (Louis E. Pietersz e.a.) van 28 juni 2018 door uw gerecht nadrukkelijk te attenderen op het feit dat men daarbij talloos veel "papier/documenten" in het geding brengt enkel met het oogmerk om uw gerecht te misleiden en de kern van deze zaak/kwestie uit het oog te doen verliezen. Cliënten verzoeken uw gerecht dan ook om het focus op de crux van de zaak te houden, zijnde wie de rechtmatige eigenaren dan wel belanghebbenden van de plantage GATO in het derde district van Curaçao (u welbekend) is of zijn en/of aan wie de plantage toekomt of dient te worden toebedeeld. Het gaat immers om een lang onverdeeld gebleven boedel in de zin van de wet (art. 3:200a BW e.v.).
6. Deze zaak dient bij uw gerecht om de onverdeeldheid van de Plantage GATO, op de voet van art. 3:200a e.v. BW, op te heffen en wel op een rechtmatige wijze door alle, dan wel alle bekende en verschenen, belanghebbenden bij te betrekken en aan hen toe te bedelen cq te verdelen en niet om een groep 'nazaten' te bevoordelen, wat, naar werkelijkheid grenzende waarschijnlijkheid, de bedoeling van Louis E. Pietersz e.a., vertegenwoordigd door confrère mr. Bijkerk, blijkt of lijkt te zijn! cliënten wijzen uw gerecht duidelijkheidshalve op het artikel 3:195 lid 1 en lid 2 BWNA!
7. Wat Louis E. Pietersz e.a. allemaal 'op eigen houtje' uithaalt en/of verricht en/of opricht doet niets af aan de rechten van alle overige belanghebbenden cq eigenaren.
8. De opgerichte stichting (prod. 1 Louis E. Pietersz 28 juni 2018) heeft geen mandaat en/of zegen van de overige erfgenamen Pietersz, dus behartigt geen enkel belang van die erfgenamen Pietersz op Gato. Het is zaak dat die Stichting duidelijkheid schept wiens belangen zij vertegenwoordigen!



mr. S.C. Larmonie.

LARMONIE ADVOCATEN.

Attorney At Law / Abogado.

Grebbelinieweg no. 42
Willemstad in Curaçao
T: (+599-9) 465-6006
F: (+599-9) 465-6006
C: (+599-9) 679-4824
E-mail: scLARmonie@gmail.com

9. Voor wat betreft de stichting voornoemd (prod. 1 Louis E. Pietersz 28 juni 2018) heeft cliënten het volgend standpunt: De stichting is opgericht zonder medeweten, goedkeuring en/of inbreng van de overige erfgenamen Pietersz en heeft geen autoriteit en/of bevoegdheid om in welke vorm of zin de (overige) familie Pietersz te vertegenwoordigen. Het is naar de stellige mening van cliënten een '*ons-kent-ons clubje*' die bij elkaar is gekomen om een soort "feestje" te bouwen met eigendommen van anderen in de vorm van een stichting.
10. Aangaande prod. 5 Louis E. Pietersz e.a. 28 juni 2018 rijzen bij cliënten ernstige vragen en twijfels aan de echtheid van dit document, zo ook bij meerdere documenten ingebracht zoals de jaarcijfers. Het zijn nergens verifieerbaar. Het geding in kwestie gaat nogmaals om wie de uiteindelijke rechthebbenden/eigenaren zijn van plantage Gato. Het verbaast cliënten ten stelligste waarom men talloos veel documenten aanleveren die niets te maken heeft met het waarom deze zaak wordt aangevochten. Voor wat betreft de overdrachtsovereenkomst verwijzen wij het Gerecht naar:
 - de eerder ingebrachte stukken door hun advocaat waarin mevrouw Calmes in haar eigen woorden beschrijft dat zij het beheer van Gato heeft overgenomen in 2009 van Chato Properties middels een 'Asosashon'. Dus Chato was in 2012 niet de voorganger van Terenonan Fiel Pietersz di Gato om te kunnen overdragen;
 - Brieven van de destijds advocaat in deze kwestie, mr. A. Roojer, waarin zelfs wordt aangegeven dat er een beheerderrelatie bestaat tussen partijen;
 - het feitelijk onderzoek waarin wordt ingegaan op de overgangen bij de familie Pietersz waarin wordt aangegeven dat geen enkele bevoegdheid cq machtiging vanuit de erfgenamen aan Chato Properties, de Asosashon di Gato, Terenonan Fiel Pietersz di Gato is verleend. ("*Quitate tu pa ponerme yo*")
11. Cliënten eisen, althans doen een dringend en noodzakelijk verzoek aan uw gerecht, voor zover van belang in dezen, om van Louis E. Pietersz e.a. de originele versie van de overdrachtsovereenkomst (prod. 5 Louis E. Pietersz e.a. 28 juni 2018) in het geding te brengen opdat het aan een echtheidsonderzoek door de NFI of een ander daartoe gekwalificeerde en/of bevoegde entiteit onderworpen kan en zal worden, want zij zijn stellig de mening toegedaan dat het om een valselijk opgemaakt document gaat, zeker voor wat betreft de gemeente dagtekening - 18 mei 2012 - van het document.
12. Op 28 juni 2018 heeft Louis E. Pietersz e.a. d.t.k.v. hun gemachtigde een behoorlijk "*pak papier*" in het geding gebracht met het enkele doel uw gerecht te overtuigen van iets dat niet waar is dan wel niet relevant is als gekeken wordt naar de crux van deze zaak, reden waarom cliënten aan uw gerecht het noodzakelijk doch dringend



mr. S.C. Larmonie.

LARMONIE ADVOCATEN.

Attorney At Law / Abogado.

Grebbelinieweg no. 42
Willemstad in Curaçao
T: (+599-9) 465-6006
F: (+599-9) 465-6006
C: (+599-9) 679-4824
E-mail: sclarmonie@gmail.com

verzoek doet om daaraan geheel voorbij te gaan en te focussen op het oplossen van de onverdeeldheid van de plantage GATO op de voet van de relevante wetgeving op dat gebied!

13. Tenslotte maar zeker niet ten overvloede benadrukken cliënten wederom dat uw gerecht bij de uiteindelijke verdeling, zoveel mogelijk, rekening dient te houden met de wensen en belangen van al de overige belanghebbenden, niet wondende op de plantage GATO, die hun wensen op het (bekende) formulier van het gerecht (30 nov. 2017) kenbaar hebben gemaakt. Om ook hen, als gebruiker, in aanmerking te laten komen voor een stuk grond cq een perceel op de plantage GATO, het e.e.a op basis van de artikelen 3:200a e.v. BWNA!
14. In **productie 4** treft uw gerecht relevante documentatie ter adstructie van al hetgeen cliënten hierbij naar voren hebben gehaald en tevens ter betwisting van de stellingen bij de akte wijziging van eis zijdens belanghebbenden Louis E. Pietersz e.a. van 28 juni 2018. U wordt korthedshalve daarnaar verwezen.

Met conclusie tot persistit!

Waarvan akte, **10 januari 2019**,
namens de belanghebbenden/cliënten,

mr. S.C. Larmonie.

