

vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN BONAIRE, SINT EUSTATIUS EN SABA zittingsplaats Bonaire

Zaaknummer: BON202200217

Datum uitspraak: 29 maart 2023

Vonnis in de zaak met betrekking tot de onroerende zaken gelegen te

YATU BAKU (49.200 m²)

op Bonaire

kadastraal bekend afdeling 5, sectie C, nummer 50, groot 49.200 m² (kunuku),
welk perceel volgens de schriftelijke inzage van het Kadaster ten name staat van
Andres de Palm,

en

OMGEVING WASHIKEMBA (274.250 m²)

op Bonaire

kadastraal bekend afdeling 5, sectie C, nummer 47, groot 274.250 m² (kunuku),
welk perceel volgens de schriftelijke inzage van het Kadaster ten name staat van
Andres de Palm,

van:

1. Gregory Narcisio DE PALM, 2. Pedro Lucas DE PALM, 3. Adelaida Victoriana DE PALM, 4. Ivette Rowena Hermelinda DOMACASSE, 5. Henri DOMACASSE, 6. Franklin DOMACASSE, 6. Hendrica Bruna DE PALM, 7. Andres Avelino DE PALM, 8. Vicente Hyacintho DE PALM, 9. Adelgonda Edna Maria DE PALM, 10. Tuly Olimpio DE PALM,

verzoekers,

gemachtigde: mr. E.J. Winkel,

met als in het geding verschenen belanghebbenden:

11. Elvira Juanita DE PALM, gemachtigde: mr. A.F. van Toll, 12. Pedro Damiano DE PALM, 13. Yvonne Elisabeth FRANS, 14. Sylvio Franciscus EMERENCIANA, 15. Vilma Gulëlia EMERENCIANA, 16. Emerita Ignacia ELMENDORP-EMERENCIANA, 17. Hildo Ambrosio EMERENCIANA, 18. Verio Emilio EMERENCIANA, 19. Nilda Marcela EMERENCIANA, 20. Nilo Marina EMERENCIANA, 21. Lino Martinus EMERENCIANA, 22. Pedro Hubert DE PALM, 23. Maria Filomena DE PALM, 24. Thelma Nicomedes DE PALM - SCHERPTONG, 25. Petra Stella de Palm, 26. Antony Guiseppa Romeo DE PALM, 27. Romualdus Mario Junior DE PALM, 28. Avita Rosenda DE PALM, 29. Alexandrina Nestor DE PALM, 30. Andreas Natividad DE PALM, 31. Giovanni Andres DE PALM, 32. Mazel Felipe DE PALM,

en met als overige belanghebbende:

HET OPENBAAR LICHAAM BONAIRE.

1. Het procesverloop

1.1. Het procesverloop blijkt uit:

- het verzoekschrift van 11 mei 2022, aangepast op 7 juni 2022, met producties;
- de openbare oproeping in de Staatscourant en in de Extra van belanghebbenden;
- de ter rolzitting van 26 oktober 2022 ingekomen aanmeldingen als belanghebbenden.

1.2. Uitspraak is bepaald op heden.

1.3. Deze uitspraak en alle eventuele daaropvolgende uitspraken in deze zaak zullen worden geplaatst op de website van het gemeenschappelijk hof www.gemhofvanjustitie.org/uitspraken/onverdeelde-boedels.

2. De beoordeling

De nalatenschap van Andreas de Palm

2.1. Volgens verzoekers behoren de in de kop van deze beschikking omschreven onroerende zaken tot de onverdeelde nalatenschap van Andreas de Palm, geboren op 30 november 1871 te Bonaire en overleden op 16 juli 1935 te Bonaire. De percelen staan volgens de respectievelijke inzagen van het Kadaster ten name van 'Andres de Palm' en in de onderliggende notariële akten is 'Andres de Palm' en 'A. De Palm' opgenomen, maar daarmee wordt volgens verzoekers de hiervoor genoemde Andreas de Palm bedoeld. Ter onderbouwing van dat standpunt wijzen verzoekers naar een proces-verbaal van grensregeling van 25 februari 1981 waaruit volgens hen volgt dat de grenzen van het tweede perceel destijds zijn aangewezen door Pedro Lucas de Palm, de zoon van (de toen ook al lange tijd overleden) Andreas de Palm.

2.2. In hun verzoekschrift hebben verzoekers zich op het standpunt gesteld dat Andreas de Palm hun (over)grootvader was en dat verzoekers zijn enige erfgenamen zijn. Ter onderbouwing van die stellingen hebben verzoekers een verklaring van 28 mei 2021 van de sectordirecteur (van het ministerie van) Fiscale Zaken te Willemstad, Curaçao, overgelegd waarin staat dat uit het Centraal Testamentenregister niet is gebleken dat Andreas de Palm bij uiterste wil over zijn nalatenschap heeft beschikt, en een gezinssamenstelling van Andreas de Palm van de afdeling burgerzaken i.o. van het OLB (hierna ook: burgerzaken) van 23 december 2020.

Het verzoek van verzoekers

2.3. Verzoekers hebben verzocht om, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, voor recht te verklaren dat zij als enige erfgenamen van wijlen Andreas de Palm gezamenlijk de rechthebbenden zijn op de percelen en te bepalen dat dit in de openbare registers zal worden vermeld en dat deze uitspraak daarin zal worden ingeschreven.

Belanghebbenden

2.4. In deze zaak heeft vervolgens een openbare oproeping van mogelijke belanghebbenden plaatsgevonden conform artikel 3:27 van het Burgerlijk Wetboek BES (hierna: BW) en artikel 5 onder 7 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering BES (hierna: Rv) in de Staatscourant en in de krant Extra.

2.5. Na de openbare oproeping hebben zich tientallen mogelijke belanghebbenden gemeld (zie onder 2.14. voor een overzicht van de personen die zich hebben gemeld). Volgens hen is de gezinssamenstelling van Andreas de Palm van burgerzaken van 23 december 2020 niet volledig en zijn zij ook afstammelingen/erfgenamen van Andreas de Palm. Ter onderbouwing van die stelling zijn onder meer aktes uit de registers van de burgerlijke stand, trouwboekjes en (zelfgemaakte) stambomen overgelegd. Daarnaast heeft een aantal van de mogelijke belanghebbenden een nieuwe gezinssamenstelling aangevraagd bij burgerzaken en aangekondigd deze na ontvangst te zullen nasturen aan het gerecht. De meest recente gezinssamenstellingen van Andreas de Palm van burgerzaken die het gerecht heeft ontvangen dateren van respectievelijk 8 en 23 november 2022 en lijken identiek. In die gezinssamenstellingen zijn aanzienlijk meer kinderen en (achter)kleinkinderen van Andreas de Palm opgenomen dan in de door verzoekers overgelegde gezinssamenstelling van 23 december 2020. Het gerecht zal de gezinssamenstelling van 8 november 2022 op dit moment tot uitgangspunt nemen. Die gezinssamenstelling zal op de website van het gemeenschappelijk hof: www.gemhofvanjustitie.org/uitspraken/onverdeelde-boedels worden geplaatst.

Langdurig onverdeeld gebleven gemeenschap in de zin van artikel 3:200a e.v.

2.6. Aan de hand van de hiervoor genoemde stukken is, bij gebreke van sterke aanwijzingen die op het tegendeel wijzen, voldoende aannemelijk dat Andreas de Palm, geboren op 30 november 1871 te Bonaire en overleden op 16 juli 1935 te Bonaire, als Andres de Palm en/of A. de Palm op de respectievelijke inzagen van het Kadaster (versies 9 maart 2021 en 16 november 2020) en de onderliggende notariële aktes staat vermeld.

2.7. Volgens de gezinssamenstelling van de afdeling burgerzaken is Andreas de Palm op 27 april 1892 gehuwd met Susanna Gijsbertha Bernabela (die geboren is op 8 november 1863 te Bonaire en is overleden op 8 november 1947 te Bonaire) en zijn er uit dat huwelijk acht kinderen geboren (Jan, Senovio, Ciriaco, Maria, Carolus, Eugenia, en Pedro), waarvan er tenminste drie (Ciriaco, Carolus en Pedro) ook weer acht of meer kinderen hebben gekregen. Die (klein)kinderen (van Andreas de Palm) zijn geboren tussen 1919 en 1944. Een deel van hen is inmiddels overleden en het is aannemelijk dat een groot deel van hen ook weer kinderen heeft gekregen.

2.8. Het gerecht gaat er, bij sterke aanwijzingen die op het tegendeel wijzen, vanuit dat Andreas de Palm en zijn echtgenote in gemeenschap van goederen gehuwd waren en dat de percelen behoren tot hun nalatenschappen.

2.9. Gelet op het hetgeen hierboven onder 2.7. is overwogen is aannemelijk dat er naast verzoekers en de belanghebbenden die zich inmiddels hebben gemeld nog tientallen dan wel honderden afstammelingen van Andreas de Palm en zijn echtgenote in leven zijn en dat voor een deel van hen zal gelden dat hun aandeel in de nalatenschappen in een (ontbonden) huwelijksgoederengemeenschap valt.

2.10. Uitgesloten lijkt dan ook dat alle deelgenoten zullen kunnen worden opgespoord. Toepassing van art. 3:200a e.v. BW BES lijkt de enige reële mogelijkheid om de onverdeeldheid op te lossen. Louter een 'gewone' verdeling lijkt niet haalbaar.

2.11. Op grond van het voorgaande dienen de nalatenschappen van Andreas de Palm en zijn echtgenote, die bestaan uit de (onverdeelde aandelen van) de percelen, vooralsnog aangemerkt te worden als langdurig onverdeeld gebleven gemeenschappen als bedoeld in artikel 3:200a e.v. BW BES.

2.12. Artikel 3:200a t/m 200h van het BW BES kent onder meer de mogelijkheid dat bij zeer oude boedels, waarin door het tijdsverloop zeer vele (vaak deels niet meer te traceren) personen gerechtigd zijn, de rechter de onroerende zaak in eigendom toekent aan de gebruiker(s) van de onroerende zaak. "Gebruiker" in de zin van artikel 3:200b BW BES zijn personen die de zaak tenminste tien jaren in gebruik hebben. Lid 3 van dit artikel bepaalt dat ook personen ten aanzien van wie aanwijzingen bestaan dat zij deelgenoten zijn kunnen worden aangemerkt als gebruiker, waarbij de rechter rekening dient te houden met de band die zij hebben met de zaak en de mate van vermoedelijke verwantschap met de oorspronkelijk eigenaar.

2.13. Ingevolge artikel 3:200c BW BES geldt als voorwaarde voor toekenning aan de gebruiker(s) dat deze een aanvaardbaar voorstel hebben gedaan tot ontwikkeling van de zaak (voor zover ontwikkeling nodig is, vergelijk de Bonairiaanse zaak *Playa*). Over het voorstel tot ontwikkeling, dat elke ruimtelijke vormgeving kan omvatten, dient de rechter het gevoelen in te winnen van het bestuurscollege van het openbaar lichaam waarin de zaak is gelegen.

Indien niet aannemelijk is dat de waarde van de deelgenoten zeer gering is kan toepassing worden gegeven aan de regeling van artikel 3:200a lid 3 BW BES: gedeeltelijke toedeling van de opbrengst van de percelen in het kader van een gewone verdeling en gedeeltelijke toekenning ten behoeve van de gebruikers (hierna: de onbekende en niet-verschenen deelgenoten). Een taxatie en een potentiële koper is dan wel noodzakelijk.

Verwezen kan worden naar de zaak Bonairiaanse zaken *Playa* en *Kaya Korona*.

Indien toekenning aan de gebruikers niet mogelijk is, kan deze geschieden aan het openbaar lichaam waarin de zaak gelegen is of aan een stichting, die dan vervolgens (na ontwikkeling) de uitgifte van de grond aan de gebruikers op zich neemt, alles voor zover dat redelijk is.

Een ander mogelijke oplossing zou kunnen zijn toekenning van de grond in eigendom aan het OLB (of een woningbouwstichting) tegen een redelijke vergoeding (koopson), welke vergoeding dan onder de deelgenoten en/of de door het gerecht als gebruikers aangewezen personen wordt verdeeld. Verwezen wordt naar de Curaçaose zaak *New Orleans*.

2.14. In deze zaak hebben de volgende personen zich gemeld (verzoekers en mogelijke belanghebbenden):

<i>Naam en adres</i>	<i>Aanspraak gebaseerd op:</i>
Gregory Narcisio de Palm	Verwantschap: kind van ad 8 kind 1 (kind 1: overleden op 3 juli 2022)
Pedro Lucas de Palm	Verwantschap: kind van ad 8 kind 1 (kind 2)
Adelaida Victoriana de Palm	Verwantschap: ad 8 kind 3
Ivette Rowena Hermelinda de Palm	?
Henri Domacasse	?
Franklin Domacasse	?
Hendrica Bruna de Palm	Verwantschap: ad 8 kind 6
Andres Avelino de Palm	?
Vicente Hyacintho de Palm	Verwantschap: ad 8 kind 8
Adelgonda Edna Maria de Palm	Verwantschap: kind van ad 8 kind 5 (kind 1)
Tuly Olimpio de Palm	Verwantschap: kind van ad 8 kind 5 (kind 2)
<u>Gemachtigde</u> : mr. Winkel	
Pedro Damiano De Palm	Verwantschap: ad 3 kind 8

<p>Kaya Kokolishi 106 Schelpwijk, Curaçao</p> <p><u>Gemachtigde:</u> (zijn zoon) Donald J.G. De Palm (niet in gezinssamenstelling) Grote Berg Kavel S20, Grote Berg, Curaçao</p>	
<p>Yvonne Elisabeth Frans (weduwe van ad 3 kind 9) Brokopondostraat 68, Curaçao</p> <p><u>Gemachtigde:</u> Loeuella Estela Lynette De Palm</p> <p>l_depalm@yahoo.com Kaya Sayet 11, Curaçao</p> <p>Aantekening in dossier contact Rachel de Palm</p>	<p>Verwantschap ex-echtgenoot (huwelijksgoederengemeenschap?): ad 3 kind 9 (overleden)</p>
<p>Sylvio Franciscus Emerenciana</p> <p>Valkenweg 16 Curaçao</p> <p>s.f.emerenciana@gmail.com</p>	<p>Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 1)</p>
<p>Vilma G. Emerenciana</p> <p>Kaya Nikiboko Zuid 43 Bonaire</p> <p>Ailelug_ae@hotmail.com</p>	<p>Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 2)</p>
<p>Emerita Elmendorp- Emerenciana Esdoornlaan 69 3224 EK Hellevoetsluis Nederland</p> <p>elmenciana@gmail.com</p>	<p>Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 3)</p>

Hildo Ambrosio Emerenciana Franschebloemweg 13 Curaçao hgeedc@gmail.com	Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 4)
Verio E. Emerenciana Pos Abou 50 Oranjestad Aruba operatiekamer@gmail.com	Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 5)
Nilda M. Emerenciana ftnilda@bonairelive.com	Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 6)
Nilo M. Emerenciana Kaya Andres A. Emerenciana 24 Bonaire nilomerenciana59@gmail.com	Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 7)
Lino M. Emerenciana James Wattstraat 31 9727 EM Groningen mr.Emerence.Marlin@gmail.com	Verwantschap: kind van ad 3 kind 6 (kind 8)
Pedro Hubert De Palm Kaya Alkmaar 7 Bonaire (geen schriftelijke aanmelding, alleen stukken in het dossier aangetroffen)	Verwantschap: Kind van: ad 3 kind 2 (overleden, echtgenote ook overleden)
Maria Filomena De Palm	Verwantschap: Kind van: ad 3 kind 2 (overleden, echtgenote

<p>Kaya Kondor 5 Bonaire</p> <p>(geen schriftelijke aanmelding, alleen stukken in het dossier aangetroffen)</p>	<p>ook overleden)</p>
<p>Thelma Nicomedes de Palm - Scherptong (weduwe van ad 3 kind 3)</p> <p><u>Gemachtigden:</u></p> <p>Racheal F. de Palm (haar dochter) Kaya Baliña Kavel U4 Grote Berg, Curaçao</p> <p>en (ieder afzonderlijk)</p> <p>Wolter G. de Palm (haar zoon) Kaya Gilberto F. Croes 34 Sabana, Bonaire</p>	<p>Verwantschap echtgenoot (huwelijksgoederengemeenschap?): ad 3 kind 3 (overleden)</p>
<p>Elvira Juanita de Palm Kaya Andino 3 Bonaire</p> <p>elvira.depalm@gmail.com</p> <p><u>Gemachtigde:</u> mr. Van Toll</p> <p>(geen bericht in het dossier van mr. Van Toll, wel een aantekening in het dossier van de griffier dat mr. Van Toll zich stelt)</p>	<p>Verwantschap echtgenoot (huwelijksgoederengemeenschap?): ad 3 kind 3 (overleden)</p>
<p>Petra Stella de Palm wonende te Aruba</p> <p>Palm-star@hotmail.com</p>	<p>Verwantschap: dochter van ad 3 kind 5</p>

<p>Antony Guisepppe Romeo de Palm wonende te Tilburg, Nederland</p> <p><u>gemachtigde:</u></p> <p>Petra Stella de Palm wonende te Aruba Palm-star@hotmail.com</p>	<p>Verwantschap: zoon van ad 3 kind 5</p>
<p>Romualdus Mario Junior de Palm wonende te Aruba</p> <p><u>gemachtigde:</u></p> <p>Petra Stella de Palm wonende te Aruba Palm-star@hotmail.com</p>	<p>Verwantschap: zoon van ad 3 kind 5</p>
<p>Avita Rosenda de Palm wonende te Tilburg, Nederland</p> <p><u>gemachtigde:</u></p> <p>Petra Stella de Palm wonende te Aruba Palm-star@hotmail.com</p>	<p>Verwantschap: dochter van ad 3 kind 5</p>
<p>Alexandrina Nestor de Palm</p> <p>Brokopondostraat 20 Willemstad Curaçao Joybridge44@hotmail.com</p>	<p>Verwantschap: ad 3 kind 6</p>
<p>Andreas Natividad de Palm</p> <p><u>Gemachtigden:</u> Agatha de Palm (zijn echtgenote) Genieweg 8 Curaçao agathapalmde@gmail.com</p> <p>en (afzonderlijk gemachtigd)</p> <p>Albert Natividad Xaviero de Palm (zijn zoon) palmdeanx@gmail.com</p>	<p>Verwantschap: ad 3 kind 10</p>

Giovanni Andres de Palm Kwartje 15 St. Rosa, Curaçao giovanni.depalm@gmail.com	Verwantschap: zoon van ad 6 kind 4 + opmerking dat zijn grootvader Carolus Martinus 8 kinderen heeft gekregen waarvan er 3 nog in leven zijn.
Mazel Felipe de Palm Seroe Pretoe B, Juan 69 Curaçao Ivanemin@yahoo.com	Verwantschap: zoon van ad 6 kind 5

Hoe verder?

2.15. Noch verzoekers, noch de belanghebbenden die zich hebben gemeld, hebben een verzoek gedaan als bedoeld in artikel 3:200a e.v. BW. Zoals uit bovenstaande overwegingen volgt, lijkt, gelet op het groot aantal deelgenoten, een eigendomsuitwijzing ex artikel 3:27 BW zoals door verzoekers gevraagd niet haalbaar, evenmin als een 'gewone' verdeling.

2.16. Verzoekers zullen in de gelegenheid worden gesteld zich bij akte uit te laten over de vraag of zij (subsidiar) toepassing verlangen van artikel 3:200a e.v. BW. Als dat het geval is, zal nog een nadere oproeping van belanghebbenden moeten plaatsvinden ter voldoening aan artikel 3:200f BW en zal een voorschot moeten worden voldaan voor de kosten als in dat artikel bedoeld.

3. De beslissing

Het gerecht:

3.1. verwijst de zaak naar de rolzitting van 25 april 2023 voor akte uitlating aan de zijde van verzoekers;

3.2. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.E. de Kort, rechter, en door de rolrechter getekend en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 29 maart 2023 in tegenwoordigheid van de griffier.